



**NORGES BUESKYTTERFORBUND**

# **TINGET**

## **2022**

### **Protokoll**

# NORGES BUESKYTTERFORBUND'S TING

## Referat fra Tinget 23.- 24. april 2022 Thon Oslo Airport Hotel, Gardermoen

---

### 1. ÅPNING

Steinar Risinggård, president i Norges Bueskytterforbund, åpnet Tinget med å ønske alle delegater og gjester velkommen.

Han håpet på et fruktbart og fremtidsrettet ting.

NBF har mistet mange medlemmer igjennom to år med covid. Det må nå gjøres en jobb for å bygge opp det tapte igjen.

Forbundet skal være en fremtidsrettet organisasjon, og vi alle må motivere yngre utøvere til å ta verv i alle ledd. Det er de unge som skal lede an i fremtiden.

En aktiv tingperiode er lagt bak oss. Forbundsstyret har jobbet bra sammen, og Steinar ønsket å takke styret for et godt samarbeid igjennom perioden.

Idretten har vært hemmet av covid, men aktivitetene er nå oppe og går igjen. Bl.a. med NM arrangementer, i tillegg til internasjonale konkurranser.

Utdanningen i forbundet går fremover. Trener 3 utdanningen er nå godkjent og kurs vil bli avholdt fremover.

NBF er et Rent Særforbund og ble resertifisert i 2021. Det ønskes og oppfordres til at lagene tar Rent Idrettslag i den kommende perioden, og at utøvere tar Ren Utøver.

Strategiarbeid er en pågående prosess som NBF jobber bra med, noe som vil bli presentert på dette ting.

Det ble så avholdt ett minutts stillhet for Njål Fykse, tidligere medlem/leder av NBFs styre, samt flere andre personer i miljøet som var gått bort i perioden.

Han avsluttet med å ønske alle et godt ting, før han overlot ordet til NIFs representant.

NIFs representant Zaineb Al-Samarai hilste fra idrettsstyret og NBFs kontakt der, Ole Jørstad. Norsk idrett har lagt en tøff tid bak seg. Det har vært svært krevende å jobbe slik ut ifra covid-19 situasjonen. Viktig å jobbe for å få personer og frivilligheten tilbake igjen til idretten.

2022 er Frivillighetens år, og det er viktig å markere dette.

NIF har en rekke områder som de skal jobbe med fremover, bl.a. OL, E-sport, økonomi som barriere, anleggsproblematikken i tillegg til det å være en samfunnsaktør. På sistnevnte punkt er dette den beste inkluderingsarenaen, selv om NIFs kjernevirksomhet er det å drive idrett.

Zaineb ønsket å informere tinget om at OBOS, Spbank stiftelsen, Stiftelsen VI og andre aktører har midler som klubber kan søke om under området kvinner, folk med minoritetsbakgrunn og para.aktivitet.

Informasjon om dette vil komme snart, og klubbene oppfordres til å søke.

Hun ønsket så forsamlingen et godt ting.

Leder av NBFs Ordenskanselli, Eva Thesen, fikk så ordet.

Kanselliet ønsket å dele ut forbundets hederstegn i sølv til Ole Magnar Stein, Førde BK.

Så fikk medlem av Ordenskanselliet, Bjørn Omholt, ordet. Kanselliet hadde nok en kandidat til NBFs Hederstegn. Hederstegnet i gull ble tildelt til Eva Thesen i forbundsstyret.

Begge tildelinger mottok tingets applaus.

## **2. GODKJENNING AV REPRESENTANTENES FULLMAKTER**

Alle fullmakter godkjent.

### **Forbundsstyret**

<i><b>Rolle</b></i>	<i><b>Etternavn</b></i>	<i><b>Fornavn</b></i>
President	Risinggård	Steinar
1. visepresident	Thesen	Eva
2. visepresident	Stensgård	Per Christian
Styremedlem	Herud	Linda Cathrine
Styremedlem	Halvorsen	Marius
Styremedlem	Sjøtun	Odin
Styremedlem	Gjelseth	Fred

### **Kretser og regioner**

<i><b>Organisasjon</b></i>	<i><b>Etternavn</b></i>	<i><b>Fornavn</b></i>
Bueskytterregion Nordvest	Roth	Tormod
Bueskytterregion Sør_Vest	Paulsen	Paul Henry
Region Innlandet	Larsen	Øystein
Troms Bueskytterkrets	Mikalsen	Viggo
Vestviken Bueskytterregion	Sandbæk	Johny
Østfold Bueskytterkrets	Edwardsen	Rune

### **Idrettslag**

<i><b>Organisasjon</b></i>	<i><b>Etternavn</b></i>	<i><b>Fornavn</b></i>
Akkerhaugen Bueskyttere	Flathus	Jarle
Akkerhaugen Bueskyttere	Lier	Gunn Helen
Ås Bueskyttere	Moe	Børge
Bergen Bueskyttere	Selvik	Linn-Therese
Bergen Bueskyttere	Kippenbroeck	Ole-Johan
Bergen Bueskyttere	Brandtzæg	Janne Møinichen
Bodø Bueskytterforening	Rasmussen	Hege
Drammen Bueskyttere	Haldorhalmn	Hilde
Drammen Bueskyttere	Tufte	Tina Helene L
Eidsvoll Bueskyttere	Johnsen	Jon William
Eidsvoll Bueskyttere	Bakkemo	Rebekka Bergundhaugen
Elverum Bueskyttere	Ramberg	Knut Ivar
Fana Bueskyttere	Olsen	Tom
Fana Bueskyttere	Thorsen	Henrik Tiedemann
Førde Bueskyttere	Stein	Ole Magnar
Fredrikstad Bueskyttere	Johansen	John Olav
Fredrikstad Bueskyttere	Nesøen	Marthe Gangfløt
Grenland Bueskyttere	Randers-Pehrson	Anniken
Grenland Bueskyttere	Wraalsen	Marthe
H.E.G. IL Bueskyttergruppe	Nergaard	Monicha
Harstad Bueskyttere	Johansen	Tove Aune

Harstad Bueskyttere	Johansen	Sven-Ove
Harstad Bueskyttere	Johansen	Finn-Erik
Hvaler IL Bueskyttere	Søberg	Geir
IL Goma Bueskyttere	Pedersen	Ivar JM
IL Goma Bueskyttere	Betten	Monica Torset
Klepp Bueskyttere	Lie	Eivind
Kodal Bueskyttere	Askeland	Jan
Kodal Bueskyttere	Antonsen	Jannicke
Kodal Bueskyttere	Brenden	Silje
Kongsvinger Bueskyttere	Sørli	Lars Marius
Kristiansand Bueskyttere	Stray	Elise B
Kristiansand Bueskyttere	Sæterlid	Egil
Kvinnherad Bogeskyttarklubb	Bakke	Terje
Larvik Bueskyttere	Bjelland	Heidi
Larvik Bueskyttere	Arnesen	Geir
Larvik Bueskyttere	Rutledal	Andre
Laugen Bueskyttere	Øyen	Eddie
Lillehammer Bueskyttere	Schiele	Laura Cristin
Lillehammer Bueskyttere	Messenlien	Pål
Lillestrøm & Omegn Bueskyttere	Svensen	June
Lillestrøm & Omegn Bueskyttere	Sandvik	Jon Olav
Lillestrøm & Omegn Bueskyttere	Stensby	Beate Røyset
Moss Bueskyttere	Angvik	Cecilie
Moss Bueskyttere	Johansen	Mathias Angvik
Oslo Bueskyttere	Amble	Christian
Oslo Bueskyttere	Londal	Anette
Oslo Bueskyttere	Kant	Marion Witzell
Sandefjord Bueskyttere	Løkkebergøen	Jarl Alexander
Sandefjord Bueskyttere	Lund	Mona Westgård
Skreia IL Bueskyting	Brodshaug	Heidi Leira
Solør Bueskyttere	Berg	Lars
Sortland Bueskytterklubb	Lykseth	Kåre
Sp.Klubben Vidar bueskyttere	Tretli	Tor Solve
Stavanger Bueskyttere	Landsvik	Cathrin Ovedal
Stavanger Bueskyttere	Tesaker	Ken Henry
Stavanger Bueskyttere	Hillestad	Katrine
Tinden Bueskyttere	Storelv	Kristine
Tinden Bueskyttere	Storelv	Jon-Arne
Tønsberg & Omegn Bueskyttere	Evensen	Ragnar
Tønsberg & Omegn Bueskyttere	Fevang	Laila
Tønsberg & Omegn Bueskyttere	Tveiten	Lene Orsteen
Vigra IL Bueskyttere	Fagerheim	Inge J
Vigra IL Bueskyttere	Skodje	Cecilie

**Oppropet ga 77 stemmeberettigede**

2/3 flertall for å godkjenne lovforslag – 52 stemmer. 39 stemmer for å få simpelt flertall., dersom alle avgir stemme.

I tillegg var følgende til stede:

#### **Administrasjon og andre nøkkelpersoner (talerett uten stemmerett)**

<i><b>Rolle</b></i>	<i><b>Etternavn</b></i>	<i><b>Fornavn</b></i>
Leder Valgkomitee	Omholt	Bjørn
Medlem Valgkomitee	Poulsøn	Nicolas A. Ø.
Leder Kontrollutvalg	Width	Jon Henning
Medlem Kontrollutvalg	Michaelsen	Tove Mette
Leder Lovutvalg	Kristiansen	Valter
Sportsjef	Nordmelan	Ragnhild
Landslagstrener	Eriksson	Mats Inge Smørdal
Statistikkansvarlig	Ellingsen	Jan Erik
Foreslått dirigent	Søvik	Trond
Varamedlem Forbundsstyret	Edvardsen	Rune
Varamedlem Forbundsstyret	Rasmussen	Hege
Varamedlem Forbundsstyret	Lindberget	Sigmund
Generalsekretær	Skyttesæter	Jan Roger
Utviklingsansvarlig	Larsen	Endre Vik
Trenerveileder	Backofen	Benjamin
Sekretær	Smithurst	Stephen

#### **Observatører (uten talerett og stemmerett)**

<i><b>Organisasjon</b></i>	<i><b>Etternavn</b></i>	<i><b>Fornavn</b></i>
Kodal Bueskyttere	Gundersen	Nina
Kodal Bueskyttere	Antonsen	Espen
Kodal Bueskyttere	Evensen	Andreas
Kodal Bueskyttere	Fjelstad	Vigdis
Larvik Bueskyttere	Johnsen	Frank Roger
Sandefjord Bueskyttere	Lund	Thomas Westgår
Vestviken Bueskytterregion	Sandbæk	Inger
Vigra IL Bueskyttere	Makassiouk	Maxim

### **3. VALG AV DIRIGENT, SEKRETÆRER OG TO REPRESENTANTER TIL Å UNDERTEGNE PROTOKOLLEN.**

Dirigent ble:

Sekretærer ble:

Til å undertegne protokollen ble valgt:

Trond Søvik

Jan Roger Skyttesæter

Stephen Smithurst

Heidi Bjelland

Christian Amble

#### **4. GODKJENNING AV INNKALLING TIL TINGET**

##### **Innkallingen ble godkjent**

Tinget er lovlig satt.

#### **5. GODKJENNING AV SAKSLISTE OG FORRETNINGSORDEN, HERUNDER VALG AV TELLEKORPS**

##### **Forretningsorden samt sakslisten ble godkjent.**

Følgende tellekorps ble valgt:

Sigmund Lindberget  
Vigdis Fjeldstad  
Frank Roger Johnsen

Vestviken ønsket valgkomiteens innstilling til valget ble trukket og ny liste innsendes.

Dette grunnet en pågående sak.

Dirigenten påpekte at dette var en sak som ikke kommer inn under godkjenning av sakslisten, men hørte hjemme under selve saken.

*Følgende hadde ordet: Johny Sandbæk,*

#### **6. FORBUNDSSTYRETS BERETNING FOR 2020-2022.**

Beretningen for 2020-2022 ble gjennomgått side for side.

Det framkom kritikk av styrets beretning ift. manglende rapportering vedrørende ungdomsarbeidet, ingen presentasjon av lagene, trenere.

Hva som fungerer/ikke fungerer på lagene.

Det ønskes mer informasjon i beretningen ift. lagene og hva som fungerer/ikke fungerer.

*Følgende hadde ordet til beretningen: Johny Sandbæk*

**Styrets beretning ble godkjent mot 34 stemmer.**

#### **7. KOMITERAPPORTER**

**Rapportene ble gått igjennom og godkjent uten kommentar.**

Etter punkt 7 ble følgende presentasjoner gått igjennom:

- Toppidrettsområdet 2020-2021 samt toppidrettsutøveren fremover ble gått igjennom av sportssjef Ragnhild Nordmelan og landslagstrener Mats Inge Smørdal Eriksson.
- Skogsskyting ved Rune Edvardsen, styret
- Veilederarbeid 2021 og 2022, klubb og trenerutdanning ved Benjamin Backofen, NBFs administrasjon.
- NBF Dommerutvikling 2020-2022 og veien fremover ved Per Christian Stensgård, styret
- Janseo og resultatdatabasen ved Odin Sjøtun og Per Christian Stensgård, styret
- Media og kommunikasjon ved Linda Cathrine Herud, styret
- Rent Særforbund ved Endre Vik Larsen, NBFs administrasjon

## **8. REGNSKAP 2020**

Dirigenten tingbehandlet regnskapet i følgende rekkefølge:  
Prosjektregnskapet, notene, resultatregnskap og balanse, styrets økonomiske rapport, revisjonsberetning og kontrollutvalgets rapport.

### **a) FORBUNDSSTYRETS ØKONOMISKE RAPPORT**

Styrets økonomiske beretning ga ingen kommentarer

### **b) KONTROLLUTVALGETS RAPPORT**

Kontrollutvalgets beretning ble gjennomgått uten kommentarer.

### **c) REVISJONSBERETNING**

Beretningen fra ansatt revisor for 2020 ga ingen kommentarer.

### **d) RESULTATREGNSKAP OG BALANSE**

Regnskapet ga et positivt resultat på kr. 1.647.830,-

Regnskapet ble enstemmig godkjent (med de kommentarer som foreligger under)

Tinget 2020 vedtok prosjekt 70030 (videreutvikling ungdom) med kr. 150.000,- ekstra i budsjettet, mens prosjektregnskapet viser kr. 201.000,-

*Følgende hadde ordet: Steinar Risinggård, Johny Sandbæk,*

## **9. REGNSKAP 2021**

Dirigenten behandlet regnskapet på samme måte som for 2020:

### **a) FORBUNDSSTYRETS ØKONOMISKE RAPPORT**

Styrets økonomiske beretning ga ingen kommentarer.

### **b) KONTROLLUTVALGETS RAPPORT**

Kontrollutvalgets beretning ble gjennomgått og ga ingen kommentarer.

### **c) REVISJONSBERETNING**

Beretningen for 2021 fra ansatt revisor medførte ingen kommentarer.

#### **d) RESULTATREGNSKAP OG BALANSE**

**Regnskapet ga et positivt resultat på kr. 885.023,-**

**Regnskapet ble enstemmig godkjent (med de kommentarer som foreligger under).**

Vestviken Bueskytterregion ønsket å vite hva midlene under prosjekt 70030 (videreutvikl. ungdom) ble brukt på, da styrets beretning ikke har informasjon om dette.

Note 3: antall årsverk skal være 3, og ikke 2.

Note 5: Innholdet i noten er det samme for 2020 og 2021. Ingen endringer.

*Følgende hadde ordet: Steinar Risinggård, Johny Sandbæk, Laila Fevang,*

#### **10.+11. INNKOMNE FORSLAG**

3 av lovendringsforslagene som stod oppført på sakslisten ønsket forslagsstillerne senere å trekke. Med tingets godkjenning ble sakslisten dermed tatt opp til ny behandling underveis og følgende forslag ble trukket fra sakslisten ved enstemmig godkjenning:

**Unummerert sak vedr. vedtektsendringer generelt samt forslag 1, 4 og 5.**

*Følgende hadde ordet: Johny Sandbæk,*

**Lovutvalgets leder orienterte om lovmessige forhold før forslag til lovendringer ble behandlet.**

**De innkomne forslagene til Tinget 2022 er forelagt NBF's Lovutvalg til gjennomsyn.**

**Forslag nr. 1 til og med forslag nr. 5 er lovforslag og betinger 2/3 av avgitte stemmer for å bli vedtatt. Resterende forslag krever kun simpelt flertall.**

-----

Se egne kommentarer/presisering fra NBFs lovutvalg ang. gjennomføring av valg. Forslag 1, 4 og 5 må godkjennes av Idrettsstyret i NIF før de kan bli gjeldende. Med mindre styrets endringsforslag til forslag 1 godkjennes (8 års regelen)

**Kommentarer/presisering fra Lovutvalget angående gjennomføring av valg.**

**Dato: 21.04.2022**

Lovutvalget i Norges Bueskytterforbund har vært i dialog med NIFs juridiske sjef for avklaring rundt valgbarhetsregler.



Generelt skal alternative «valgbarhetsordninger» (jfr.NIFs lov §2-5) godkjennes av idrettsstyret før disse kan tre i kraft.

1. Valg forutsettes gjennomført uten at det tas hensyn til «8-årsregelen» da denne begrensningen ikke er godkjent av idrettsstyret. Ref. NIF juridisk:

*«Når det gjelder bestemmelsen i forbundets lov som begrenser valgperioden til maksimalt 8 år, foreligger det ingen godkjenning fra Idrettsstyret. Det betyr at tinget, inntil en ev. godkjenning foreligger, må se bort fra bestemmelsen ved valg av styremedlemmer til forbundsstyret. Dette bør tinget bli gjort oppmerksom på, dersom dette er en relevant problemstilling for noen av de kandidatene som foreslås til styreverv.»*

2. NIFs lov §2-5 (1) med kommentarer viser et eksempel på hvilke forhold som kan godkjennes av idrettsstyret:

*«Et særforbund kan ha ytterligere valgbarhetskrav i egen lov enn det som følger av NIFs lov forutsatt at disse er godkjent av Idrettsstyret. Det kan f.eks. være et slikt behov fordi det er krav fra et internasjonalt særforbund.»*

Eksempelet viser til en ganske tungtveiende begrunnelse for å etablere andre valgbarhetskriterier enn utgangspunktet i NIFs Lov, inklusive Lovnormer.

#### Lovutvalgets betraktning med utgangspunkt i NIFs Lov §2-5, inklusive kommentarer.

NBFs Ting er norsk bueskytings høyeste myndighet og består av representanter for hele Bueskytteridretten. Disse representantene er valgt av egen klubb/region til å representere medlemmenes interesser. Igjennom avstemming tilkjennegis disse standpunktene.

NIF har etablert et sett med lover som beskriver begrensninger og muligheter (valgbarhet, ekstraordinære ting, habilitetskriterier osv.). Disse utgjør, sammen med valgkomiteen og NBFs ting, et sett med «mekanismer» som regulerer hvordan idretten driftes.

Eksempel:

Dersom medlemmene er av en formening at en kandidat ikke er egnet, eller som sådan har hatt en posisjon «for lenge», vil NBFs Ting ta stilling til dette igjennom avstemming.

Tilsvarende vil ting-forsamlingen også gjøre vurderinger om en klubb er overrepresentert.

Lovutvalgets spørsmål til Tinget er; om det virkelig er behov for ytterligere mekanismer i form av detaljreguleringer i loven for å regulere valgbarhet, eller er eksisterende lovgivning og Tinget som høyeste myndighet i stand til å håndtere dette til medlemmenes beste?

*Følgende hadde ordet: Jon-Arne Storelv, Valter Kristiansen, Laila Fevang, Eva Thesen, Johny Sandbæk, Bjørge Moe, Beate R. Stensby, Paul Paulsen,*

#### **Lovendringsforslag:**

#### **Forslag nr. 1 – Fra Forbundsstyret**

Forslag til endret tekst til Lov for Norges Bueskytterforbund § 13. pkt 14.

Nåværende tekst:

Forbundsstyrets medlemmer og varamedlemmer kan ikke velges for mer enn 8 sammenhengende år i samme posisjon, og ingen klubb kan være representert med flere enn to medlemmer.

Forslag om endring til

Forbundsstyrets medlemmer og varamedlemmer kan ikke velges for mer enn 12 sammenhengende år i samme posisjon, og ingen klubb kan være representert med flere enn to medlemmer.

***Begrunnelse:***

I NBFs strategi under punktet 'Smart organisasjon' skal det jobbes med et fokus på godt styresett og transparens i vår organisasjon.

I World Archery regler er 'godt styresett' (good governance) ivaretatt og i WAs regler kan styremedlemmer stå i styreposisjonene i maksimalt tre perioder.

WA regelbok § 1.6.5. Persons elected to World Archery offices shall serve a term of four years unless otherwise specified with the following limitations:

- The person elected may serve a maximum of four full terms in the same committee or board (except the Executive Board) and must have a minimum two-year break after two consecutive full terms)
- The individual elected or appointed as the president, vice president or a member of the Executive Board may serve a maximum of three full terms in the same position. Outgoing officer can be a candidate for a different position.

***Lovutvalgets kommentar:***

Lovsak som krever 2/3 flertall. Ingen lovtekniske betenkeligheter.

Vedlagt protokollen så ligger lovutvalgets kommentarer til forslag 1, 4 og 5 i deres 2 dokumenter av 21/4-22.

**Forslaget ble trukket fra sakslisten med mere enn 2/3 flertall, og ble ikke behandlet av tinget**

**Forslag nr. 2 – Fra Forbundsstyret**

§ 13 Norges Bueskytterforbunds kontrollutvalg

Endres fra:

Kontrollutvalg med 2 medlemmer, 1. varamedlem og 2. varamedlem

Til:

Kontrollutvalg med leder, 2 medlemmer og 1. varamedlem.

***Begrunnelse:***

*Justering av vedtatt lov for Norges Bueskytterforbund*

***Lovutvalgets kommentar:***

*Lovsak som krever 2/3 flertall. Ingen lovtekniske betenkeligheter.*

**Forslaget enstemmig godkjent.**

### **Forslag nr. 3 – Fra Forbundsstyret**

Det skal velges en nestleder i Ungdomsutvalget.

Nestleder inngår som et personlig vara for leder av Ungdomsutvalget i Forbundsstyret.

Nestleder i Ungdomsutvalget velges enkeltvis på Tinget.

Ungdomsutvalget vil da bestå av leder, nestleder, 3 medlemmer og 1 vara.

#### ***Begrunnelse:***

*NIF verdsetter ungt lederskap og ung deltakelse, og på tampen av NIFs kampanje Ungdomsløftet ønsker vi at bueskytter-Norge skal løfte de kommende lederne av NBF. Vi mener at dette forslaget vil være med på å styrke organisasjonen som helhet, ettersom vi gir ledertrening til ungdommen gjennom styrearbeid. Ved å stemme for dette forslaget vil Tinget for det første sikre ung representasjon og kontinuitet i Ungdomsutvalgets arbeid overfor Forbundsstyret.*

*Slik situasjonen er i dag vil et «vanlig» varamedlem tre inn og skulle representere bueskytterforbundets fremtid, de unge, dersom leder av Ungdomsutvalget ikke har mulighet til å stille på møtet. Det vil si at det per dags dato er ingen form for sikkerhetsnett/-mekanisme som sørger for at ungdommen blir hørt til enhver tid. For å være sikker på at ungdommen blir hørt og at det er kontinuitet i utvalgets arbeid opp mot Forbundsstyret er det følgelig ønskelig å knytte et medlem fra Ungdomsutvalget som personlig vara for ungdomsrepresentant i NBFs styre.*

*I praksis vil dette fungere på følgende måte: Representanten vil virke som et vanlig varamedlem, dette for kontinuitet i Forbundsstyret, men dersom leder av Ungdomsutvalget ikke skulle kunne møte vil personlig varamedlem tiltre utvalgslederens embete på vegne av Ungdomsutvalget.*

#### ***Lovutvalgets kommentar:***

*Lovsak som krever 2/3 flertall.*

*Valgteknisk: Personlig varamedlem til leder av ungdomsutvalget vil ikke regnes inn i kjønnsbalansen blant NBFs styres varamedlemmer.*

**Forslaget enstemmig vedtatt.**

### **Forslag nr. 4 – Fra Vestviken Bueskytterregion**

Utvalg og komiteer som ikke er valg på Tinget men oppnevnt av NBF sitt styre kan ikke ha flere enn 2 medlemmer i fra samme klubb, medberegnet valgte styremedlemmer. Ikke mere en 3 representanter fra samme region/krets.

#### ***Begrunnelse:***

*Det vil også sørge for at flere regioner og klubber blir representert og flere synspunkter og behov kommer frem. Det gir også større forankring av beslutninger i flere regioner og klubber. Slik det er i dag er det mye sentralisert rundt Østlandet.*

#### ***Forbundsstyrets kommentar:***

*Styret går imot forslaget (0-7). Styret mener det er viktigere å finne kompetente kandidater til å sitte i NBFs kompetanseutvalg.*

#### ***Lovutvalgets kommentar:***

*Lovsak som krever 2/3 flertall.*

*Det fremstår som uklart om dette også er tenkt å gjelde arbeidsutvalg internt i forbundsstyret (inklusive vara). Det kan skje at det velges mer enn 3 fra samme region/krets til forbundsstyret.*

Vedlagt protokollen så ligger lovutvalgets kommentarer til forslag 1, 4 og 5 i deres 2 dokumenter av 21/4-22.

**Forslaget ble trukket fra saklisten med mere enn 2/3 flertall, og ble ikke behandlet av tinget.**

### **Forslag nr. 5 – Fra Vestviken Bueskytterregion**

Presisering av § 17 Forbundsstyrets medlemmer og varamedlemmer kan ikke velges for mer enn 8 sammenhengende år i samme posisjon, og ingen klubb kan være representert med flere enn to medlemmer.

Til: og ingen klubb kan være representert med flere enn totalt to medlemmer i styret eller valgte utvalg og komiteer.

#### ***Begrunnelse:***

*En slik presisering er nødvendig for å kunne holde utvalg, komiteer og styret fordelt ut i landet og det ikke blir noe habilitetsproblem mellom styret og komiteene.*

#### ***Forbundsstyrets kommentar:***

*Styret går imot forslaget (0-7). Styret mener det er viktigere å finne kompetente kandidater til å sitte i NBFs øverste organ i tingperioden. Vi henviser også til Forbundsstyrets forslag nr. 01 som viser til forbundets strategiske tilnærming til godt styresett.*

#### ***Lovutvalgets kommentar:***

*Lovsak og krever 2/3 flertall.*

*Habilitetsspørsmålet er ivaretatt av NIF's Lov med veiledende dokumenter.*

Vedlagt protokollen så ligger lovutvalgets kommentarer til forslag 1, 4 og 5 i deres 2 dokumenter av 21/4-22.

**Forslaget ble trukket fra saklisten med mere enn 2/3 flertall, og ble ikke behandlet av tinget.**

### **Forslag nr. 6 – Fra Forbundsstyret**

Styret får mandat til å styre toppidretten mot vedtatte mål. Dette inkluderer gjennomføring av strategi og handlingsplaner for å oppnå målene, som styring av landslaget og uttak til internasjonal representasjon. Styret kan velge å delegere arbeidet helt eller delvis til sportsutvalget. Tidligere Ting-vedtatte retningslinjer for UK vil annulleres.

Dette betyr at Styret/Sportsutvalget står fritt til å kunne gjøre uttak i henhold til gjeldende strategier, handlingsplaner og mål.

Dersom dette forslaget blir vedtatt vil det gjelde fra 2023.

#### ***Begrunnelse:***

*NBF står i en utfordrende situasjon, hvor uttak ikke samsvarer med de som er tatt ut for langsiktig satsing.*

*Sportsutvalget vil være rettesnoren og målparameterne for å etterse at satsingen av toppidrettsmidler er korrekt. I andre særforbund kan man se at en slik praksis fungerer godt og gir gode resultater på både kort og lang sikt.*

*Det er behov for å se nytt på hvordan vi bruker ressurser og tilgjengelige midler. Med en mer helhetlig styring og langsiktige økonomiske planer, kan vi etter hvert også få rom for å ansette en egen landslagstrener.*

*Utøvere på landslaget har selv uttrykt at de ikke får mulighet til å arbeide godt med utvikling og teknikktraining. Dette er et resultat av at utøverne til enhver tid må sørge for at de er innenfor de statistiske kravene satt i henhold til vedtak på Tinget. Utøverne bruker da mer tid på å delta på stevner enn å bruke tiden til å forbedre teknikk før representasjon og dermed kunne gi enda bedre resultater. En samling av myndigheten vil gi større trygghet for skytterne og fleksibilitet for landslagsapparatet til å etterse den langsiktige satsingen.*

*Fra Forbundets side vil dette tillate at landslagsapparatet kan planlegge mot OL, VM og EM ved å tilrettelegge for ulike treningsmetoder. Dette vil også vise NIF og Olympiatoppen at NBF's satsing er en seriøs strategi mot målene. For utøverne vil dette gi en situasjon hvor de kan satse på best mulig måte.*

**Lovutvalgets kommentar:**

*Ingen lovtekniske bemerkninger.*

Forbundsstyret fremmet følgende endringsforslag:

Endringsforslag til Forslag Nr 6 med underliggende tilleggstekst:

- Alle gjeldene uttakskriterier fjernes
- De egne kriteriene a-g for Felt & 3D fra uttakskriterier fjernes
- UK er de som skal ta ut skyttere til mesterskap, i alle kategorier
- Landslagssjef innstiller skyttere til UK for uttak til mesterskap
- Landslagssjef kan sette opp 3-4 stevner i god tid med de ulike regionene som skal ha betegnelsen uttaksstevner. Disse skal skytes med finaler, for å få en så lik internasjonal matching som mulig
- Landslagssjefene & Sportsutvalget har mulighet for å regulere egenandeler som kan differensieres via uttaksstevnene
- Minimumkrav på poengsum tilsvarende 22.e plass i forrige EM/VM for å bli tatt i betraktning til mesterskap i Felt/3D, 32.plass for skive skyting.

Vestviken BR fremmet følgende endringsforslag:

NBF og regionene samarbeider om en bedre og mer gjennomarbeidet omorganisering. Vedtas som vedtektsendring eller på ting.

Endringsforslag ble også sendt inn fra Stavanger BS:

En gruppe setter seg ned for å fremme et gjennomtenkt forslag som presenteres søndag morgen.

Tønsberg & OB kom med følgende endringsforslag:

Som forbundsstyrets endringsforslag med tillegg i punkt 3 – World Cup.

Endringsforslag til Forslag Nr 6 med underliggende tilleggstekst:

- Alle gjeldene uttakskriterier fjernes
- De egne kriteriene a-g for Felt & 3D fra uttakskriterier fjernes
- UK er de som skal ta ut skyttere til mesterskap/**World Cup**, i alle kategorier
- Landslagssjef innstiller skyttere til UK for uttak til mesterskap
- Landslagssjef kan sette opp 3-4 stevner i god tid med de ulike regionene som skal ha betegnelsen uttaksstevner. Disse skal skytes med finaler, for å få en så lik internasjonal matching som mulig
- Landslagssjefene & Sportsutvalget har mulighet for å regulere egenandeler som kan differensieres via uttaksstevnene
- Minimumskrav på poengsum tilsvarende 22.e plass i forrige EM/VM for å bli tatt i betraktning til mesterskap i Felt/3D, 32.plass for skive skyting.

### **Endringsforslaget til Tønsberg & OB ble vedtatt mot 14 stemmer**

*Følgende hadde ordet: Eva Thesen, Mats Inge SmørDAL Eriksson, Tor Solve Tretli, Eivind Lie, Johnny Sandbæk, Laila Fevang, Ragnhild Nordmelan, Ken Henry Tesaker, Eddie Øyen, Odin Sjøtun, Ole Magnar Stein, Rune Edvardsen,*

### **Forslag nr. 7 – Fra Forbundsstyret**

Uttakskomiteen (UK) legges ned.

Dette vil berøre Tingvedtak B – Art 100 pkt B (slettes).

#### ***Begrunnelse:***

Dersom forslaget ovenfor blir vedtatt, vil ikke UK ha en funksjon fra 2023.

Dersom dette forslaget går igjennom, vil det gjelde fra 2023.

#### ***Lovutvalgets kommentar:***

*Ingen lovtekniske bemerkninger.*

### **Forslaget ble trukket av forbundsstyret, ut ifra utfallet i forslag 6.**

*Følgende hadde ordet: Eva Thesen.*

### **Forslag nr. 8 – Fra Laugen Bueskytterklubb og Solør Bueskyttere**

Forslag til ny finansieringsmodell for EM/VM i 3D :

Laugen bsk foreslår å endre dagens finansieringsmodell hvor noen få skyttere blir fullfinansiert, til en modell med gradert egenandel. Vi ønsker å premiere den skytteren som er nummer en i sin klasse, i form av et «starttilskudd» på kr 4000,-. De øvrige midler til EM/VM i 3D fordeles likt på de andre skytterne som tas ut.

#### ***Begrunnelse:***

*Det har de siste årene vært mye diskusjon rundt uttaket til EM og VM i 3D med tanke på finansiering samt rangering mellom klassene. Mye av dette oppstår når UK må ta ut skyttere på tvers av klasser, fordi budsjettet tillater at kun fire-fem skyttere kan reise med tilskudd.*

*Dersom vi endrer på finansieringsmodellen slik at alle må betale en egenandel, unngår vi først og fremst problematikken hvor klasser settes opp mot hverandre i uttaksprosessen, samt at det vil være mulig for flere å reise. Ser vi utenfor Norge har både Sverige og Danmark relativt høye egenandeler. En ny finansieringsmodell vil også bety økt forutsigbarhet, da det vil bli enklere for skytteren å planlegge i forhold til økonomi, ferie og familie.*

***Forbundsstyrets kommentar:***

*Styret går imot forslaget (3-4)*

*Vi gjør oppmerksom på at presiseringen er mangelfull da det er UKs rangering som legges til grunn. Ved relativt høye egenandeler kan det føre til at de høyeste rangerte utøverne må takke nei til deltakelse. Styret er også imot at 3D behandles på annen måte enn øvrige grener.*

***Lovutvalgets kommentar:***

*Ingen lovtekniske bemerkninger.*

**Forslaget ble trukket av Laugen BK og Solør BS**

*Følgende hadde ordet: Eddie Øyen, Lars Berg, Lene Orsteen Tveiten,*

-----

**Informasjon vedr. de neste to forslagene:**

Det er reist spørsmål iforhold til Tingforslaget fra Sandefjord Bueskyttere i 2020 (forslag nummer 26 som er kopiert inn i sin helhet til forslag 9B. Grunnen til at vi her setter forslagene som A og B er at de mulig har den samme hensikten.

Forbundsstyret ønsket da å få en avklaring fra Lovutvalget, hvordan de så saken.

**Forbundsstyrets beslutning**

Styret ønsker på bakgrunn av Lovutvalgets anbefaling at forslag 26 fra Tinget 2020 behandles på nytt av Tinget 2022.

-----

**Forslag nr. 9A – Fra Klepp Bueskyttere**

Det ansettes en omreisende landslagstrener (fulltid stilling eller utredes på %) for å gi ytterligere oppfølging til eksisterende og nye landslagsutøvere i alle grupperinger (Skive, Recurve, Para, Ungdom og Skog). Det er pr i dag ca. 30 landslagsutøvere fordelt på disse gruppene, og det planlegges 3-5 samlinger pr år pr gruppe.

Dette tilsier at utøvere kan risikere stå «alene» i 2-3 mnd. av gangen uten særlig oppfølging.

***Begrunnelse:***

*Argument:*

*Vi har i de siste årene mistet mange potensielle utøvere i verdensklasse hvor begrunnelsen for deres resignasjon er manglende oppfølging og stillstand i motivasjon. Vi har ikke et*

*luksusproblem i eliteskytterne, dvs. vi må ta vare på alle vi kan. Dette er ikke grunnet mangelfullt engasjement fra trenere, men «hull» i dagens system.*

*Det er tatt i bruk web baserte verktøy for å gi eliteutøverne ytterligere oppfølging, som gir god respons, men ingenting slår direkte «en til en» veiledning.*

*Skal prestasjonene og ytelsesevne heves, er det nødvendig å se på hva som kan forbedres med eksisterende modell.*

*Vi har i dag landslagsutøvere som vier all sin tid for å bli så god som mulig, og for å nå sine og NBFs målsettinger. Disse utøverne er også boende utover vårt langstrakte land som med dagens system gir oss noen geografiske utfordringer med tanke på jevnlig og god nok oppfølging og videreutvikling.*

*Vi mener derfor at å ansette en teknikk, tuning og konkurransetrener er en god løsning.*

- En trener som reiser dit utøverne er, samt evner å ha tid til tettere oppfølging med fremdrift og arbeidsoppgaver.*
- Kan jobbe med, rapportere til lokale trenere og «gruppelandslagstrener» for utøverne.*
- Identifisere «first hand» fremtidige toppskyttere, og gi de oppmerksomhet underveis.*
- Reise oftere med utøverne på internasjonale konkurranser dersom planene tilsier dette.*

*Ulempen:*

*Dette koster naturligvis penger, så vårt forslag er:*

*Landslagstrener ansettes på 60%, 350.000/år  
Reisebudsjett ca 75.000/år*

*Vi foreslår også at dette får en prøvetid på en tingperiode, deretter evalueres om resultater/fremdrift.*

*Nivået internasjonalt står ikke stille, de andre blir bedre og avstanden til oss andre blir større og større. Vi må være endringsvillige og kunne se på andre alternativer og samtidig tørre å prøve!*

***Forbundsstyrets og Sportsutvalgets kommentar:***

*Styret og Sportsutvalget er i prinsipp enig i forslaget (5-2), men forslaget om en landslagstrener må innarbeides i NBFs planer for toppidrettssatsning. Sportsutvalget har satt opp et eget forslag til hvordan toppidretten bør organiseres for å ivareta NBFs langsiktige sportslige mål og våre toppidrettsutøvere.*

***Lovutvalgets kommentar:***

*Ingen lovtekniske bemerkninger*

**Forslaget vedtatt mot 12 stemmer.**

*Følgende hadde ordet: Eivind Lie, Ragnhild Nordmelan, Lars Berg, Ken Henry Tesaker, Eva Thesen, Beate Røyset Stensby, Tor Solve Tretli,*



## **Forslag nr. 9B – Fra Sandefjord Bueskyttere (Tinget 2020)**

Det opprettes en lønnet prosent stilling som omreisende NBF trener.

### ***Begrunnelse***

Pr i dag er det opprettet stilling i NBF som bla skal dekke klubb utvikling. Klubb utvikling er en ting men også klubbenes skyttere må ivaretas bedre ifht tilbakemeldinger som gis. Slik det foreligger i dag besøkes hver klubb 1 gang pr år bestående av 1 dag/kveld, hvor klubbledelse og utvikling er tema.

Klubber er definitivt viktige, men uten aktive skyttere vil ingen klubber bestå. Slik det fremstår i dag blir det også ved disse samlingene gitt sporadisk hjelp i bla teknikk etc blant oppmøtte aktive skyttere.

Tanken er at dette kan gjøres enda bedre, dvs at det opprettes en prosentstilling for en skyttertrener med bedre kompetanse slik at aktive skyttere får nødvendig hjelp, og trenere i respektive klubber blir enda bedre instruert for videre oppfølging av respektive skyttere. Her kan også stillingen benyttes i å spore/oppmuntre fremtidige talenter som kanskje ikke hadde sett dagens lys. Det er ikke alle klubber som ønsker klubb utvikling eller innblanding hos sine skyttere, og det skal respekteres. Men de klubbene som ønsker dette, vil da kunne ta del i en mer stødig og grunnleggende satsning fra NBF.

Poenget er at i mange klubber rundt om i Norge så er det for mye gjennom strømming av medlemmer.

Mange starter å skyte men mange gir seg også når klubbene ikke har kompetanse, dvs skyttere blir stående mye alene. Kanskje kan dette tilbudet, ved hjelp fra NBF, opprettholde god aktivitet i respektive klubber slik at medlemstall faktisk holder seg stabilt over lengre perioder enn før.

Klubbene mangler kanskje kompetanse for å ivareta skyttere, som da kan gis direkte fra NBF ved en slik opprettelse av stilling. samtidig som klubb utvikler stilling består som vanlig. Dvs at denne personen reiser sammen med klubb utvikler og besøker klubber rundt om i Norge. Vi tror at NBF, ved å opprette en slik stilling, vil fremstå mer seriøst og profesjonelt ifht klubbene rundt om som ønsker utvikling.

### ***Forbundsstyrets kommentar:***

Styret mener at løsningen som ble presentert på Tinget 2020, og ansettelsen av en Trenerveileder er riktig steg for forbundet i forhold til hva et særforbund kan og bør jobbe med. Forbundet kan ikke finansiere en trener som skal trene alle bueskyttere i vårt langstrakte land. Vi kan derimot gjennom å ha en trenerveileder, jobbe for å motivere og utdanne flere trenere slik at vi kan se en kompetanseøkning ute i klubbene.

Forbundet vil nok heller ikke kunne skaffe midler fra NIF eller andre steder for å ansette en «trener».

### ***Lovutvalgets kommentar:***

*Ingen lovtekniske bemerkninger*

### **Følgende ble enstemmig vedtatt:**

**Tinget godkjenner at forslag 9B utgår og at forbundsstyret etter årets ting, sammen med representanter fra NIFs juridiske avdeling, gjennomgår streamingen og protokollen fra**

**tinget 2020 for å klargjøre vedtaket ift. dette forslaget. Det er ønskelig at NIF fatter avgjørelse i denne saken, og NBF informerer forbundets organisasjonsledd om NIFs avgjørelse.**

**Det nye styret må så ta NIFs beslutning til videre oppfølging.**

*Følgende hadde ordet: Valter Kristiansen, Jon Henning Width, Johny Sandbæk, Ken Henry Tesaker, Heidi Bjelland, Endre Vik Larsen, Steinar Risinggård, Tormod Roth, Eva Thesen, Tor Solve Tretli,*

## **Forslag nr. 10 – Fra Sportsklubben Vidar Bueskyttergruppa**

Konkurransformat NM felt.

NM felt arrangeres etter reglene for WA ArrowHead.

Altså 24mål umerket + 24 mål merket, over 2 dager. Vinneren er den med flest poeng etter 48 mål.

### ***Begrunnelse:***

*Etter at WA endret formatet i internasjonale mesterskap, fra finaler til pool-skyting, må tinget fattet et vedtak om nye retningslinjene for arrangering av NM felt, da dagens regler er basert på et Tingvedtak som sier at NM Felt skal arrangeres etter internasjonale regler.*

*NM felt 2021 ble arrangert på dispensasjon etter de gamle internasjonale reglene, da det ikke ville vært mulig å gjennomføre mesterskapet med poolskyting, pga det store antallet dommere som ville vært nødvendig, tiden det ville tatt å gjennomføre mesterskapet, og kostnaden for 20+ dommere i et mesterskap med ca 50 deltakere ville vært økonomisk uansvarlig og umulig å gjennomføre.*

*Så hvorfor arrowhead, ikke finaleskyting?*

*Forbundet har slitt mer og mer med å få søkere til NM felt det siste tiåret.*

*Det har blitt såpass krevende å arrangere, både ressursmessig og mannskapsmessig, at det er et fåtall klubber som ser seg i stand til å påta seg et NM.*

*Vi i SK Vidar Bueskyttergruppa har vært arrangør for flere NM felt. Også etter at finalene ble innført. Vi fant fort ut at det ikke var mulig lenger å arrangere NM alene, og har derfor samarbeidet med LOB de 2 siste NMene.*

*Vi er heldige, og har en stor klubb som LOB å samarbeide med.*

*Det er ikke tilfellet for de fleste klubbene i Norge.*

*Vi tror at vi kan få spredt NM felt på flere klubber, og landsdeler ved å endre formatet i NM til Arrowhead, for flertallet av skytterne vil det blir mer skyting, og mindre venting.*

*Derfor ønsker vi i SK Vidar Bueskyttergruppa at tinget skal innføre arrowhead som konkurranseform for NM felt.*

**Forbundsstyrets kommentar:**

Styret er positiv til forslaget. (7-0) Dette kan være med på å gjøre det lettere for arrangører og arrangere NM Felt. Det støtter også NBFs strategi på området.

**Lovutvalgets kommentar:**

Ingen lovtekniske bemerkninger.

**Forslaget ble enstemmig vedtatt.**

*Følgende hadde ordet: Tor Solve Tretli, Rune Edvardsen*

**Forslag nr. 11 – Fra Lillestrøm og Omegn Bueskyttere**

Oppsett av lag i Felt-NM

Hvis en klubb kan sette sammen et lag bestående av en compound- og en recurveskytter, skal dette gjøres fremfor å sette opp et lag med to compoundskyttere.

**Begrunnelse:**

*Under forrige Ting ble det gjennomslag for at et lag i NM Felt kan bestå av to buer med sikte og en bue uten sikte. Compound og recurve skyter fra samme påle i felt og i de fleste tilfellene har compoundskytterne høyere score, noe som gir fordel til compound. Dagens muligheter til oppsett av lag er uheldig for recurveskyttere som deltar i felt, og ev internasjonale mesterskap, da dette raskt kan føre til en nedprioritering av recurveskytteren. Denne vil da også kunne gå glipp av matching i lagskyting.*

*Endring i B-regelverket, art. 105, H, III*

**Forbundsstyrets kommentar:**

Styret går imot forslaget. (2-5)

*Vi er bekymret for at dersom dette forslaget går igjennom kan vi få en enda lavere lagdeltakelse på NM Felt*

**Lovutvalgets kommentar:**

Ingen lovtekniske bemerkninger.

**Forslaget ble trukket av Lillestrøm og Omegn Bueskyttere**

*Følgende hadde ordet: Beate R. Stensby, Tor Solve Tretli, Rune Edvardsen, Eddie Øyen*

**Forslag nr. 12 – Fra Hvaler IL Bueskyttere**

Lagskyting NM

Kunne ha mulighet for å stille flere lag under NM, om klubbene ikke har skyttere nok selv. Ved oppsett av lag skal dette prioriteres i følgende rekkefølge:

- 1: Klubb
- 2: Krets/region
- 3: Resterende

Påmeldingsskjema må inneholde egen rubrikk for ønske om deltagelse i lagskyting i dette

**Begrunnelse:**

Mange klubber har ikke skyttere nok til å stille lag, noe mange savner.

Fortrinnsvis vil vi at ungdommer skal prioriteres.

Dette for at de skal føle seg viktige nok til å få være med. Håper at dette kan være en grunn til at de vil bli med på mesterskap.

Samhold og inkludering er viktig i disse tider, og siden dette gjøres på NUM og i andre idretter, må vi få dette til på våre mesterskap også.

**Forbundsstyrets kommentar:**

Styret går imot forslaget. (1-6)

Et NM skal ha rene klubblag.

**Lovutvalgets kommentar:**

Ingen lovtekniske bemerkninger.

Oslo BS fremmet endringsforslag:

Forslaget består, men fjerner punkt 3 (Resterende). Ha kun Klubb og Krets/Region

Det ble først stemt over det opprinnelige forslaget fra Hvaler IL.

**Forslaget falt - 71 stemmer mot.**

Så ble endringsforslaget til Oslo BS stemt over

**Endringsforslaget falt - 65 stemmer mot.**

*Følgende hadde ordet: Geir Sjøberg, Per Christian Stensgård, Rune Edvardsen, Johny Sandbæk, Cecilie Skodje, Christian Amble, Anette Londal,*

**Forslag nr. 13 – Fra Lillestrøm og Omegn Bueskyttere**

Innstilling:

Det skal alltid være minimum én langbueskytter på laget i 3D.

**Begrunnelse:**

Dagens ordning, hvor et lag i 3D består av én skytter med sikte og to uten sikte, synes å favorisere barebow og instinktiv, ettersom disse har større mulighet for å skyte høyere summer i innledende runder. I praksis vil dette si at langbueskytterne i stor grad er underrepresentert i lagsammensetningen. Det internasjonale regelverket opererer med én compoundskytter, én langbueskytter og én barebow-/instinktivskytter. En forforskning av dette vil følgelig bli én skytter med sikte, én langbueskytter og én barebow-/instinktivskytter. Dette vil ikke bare jevne ut konkurransen, men også muliggjøre det for flere å delta i lagskyting og ikke i praksis ekskludere en divisjon.

*Endring i regelverk B, art. 105, H, III*

**Forbundsstyrets kommentar:**

Styret går imot forslaget. (0-7)

Vi er bekymret for at dersom dette forslaget går igjennom kan vi få en lavere lag-deltakelse på NM 3D.

***Lovutvalgets kommentar:***

*Ingen lovtekniske bemerkninger.*

Endringsforslag fra Region Innlandet

Det må være tre forskjellige buetyper, dvs. at ingen fra samme klasse skal skyte for samme lag.

Endringsforslaget ble ansett som mest ytterliggående og ble stemt over først:

**Endringsforslaget falt mot 4 stemmer**

Så ble det opprinnelige forslaget stemt over

**Forslaget falt mot 4 stemmer**

*Følgende hadde ordet: Beate R. Stensbye, Rune Edvardsen, Eivind Lie, Tor Solve Tretli, Øystein Larsen,*

**Forslag nr. 14 – Fra Lillestrøm og Omegn Bueskyttere**

Innstilling:

Medaljene i lag-skyting blir like store som de individuelle.

***Begrunnelse:***

*Dagens ordning gir medaljørene i lag en medalje som er substansiell mindre. Lag-skyting har vokst på generell basis, og vil trolig fortsette. Ved å gjøre medaljene større vil det bli enda gjevere å vinne et mesterskap som lag og dermed også bygge større lagfølelse innad i et idrettslag. Konkurransen vil trolig også bli større og en større medalje vil gjenspeile innsatsen som går inn for å vinne en slik medalje.*

***Forbundsstyrets kommentar:***

*Styret er positiv til forslaget (7-0). Dette vil gjelde fra første NM etter Tinget, dersom det blir vedtatt.*

***Lovutvalgets kommentar:***

*Ingen lovtekniske bemerkninger.*

**Forslaget vedtatt mot 6 stemmer.**

*Følgende hadde ordet: Beate R. Stensbye, Heidi Bjelland, Tor Solve Tretli, Jan Roger Skyttesæter,*

**Forslag nr. 15 – Fra Vigra IL Bueskyttere**

Vigra IL Bueskyttere foreslår utdeling av liten pokal til medaljevinnerne i lagskyting i klassene for Rekrutt.

***Begrunnelse:***

*Rekruttering av nye unge skyttere må være pri en.*

*En liten pokal til rekruttene i lag skyting gir et positivt signal til alle klubbene at dette med rekruttering er viktig.*

*For skyterne selv gir det en inspirasjon til å satse videre på bueskyting. Særlig for de yngste er en slik pokal noe de setter stor pris på.*

***Forbundsstyrets kommentar:***

*Styret er imot forslaget (0-7).*

*Styret leser dette som et forslag som gjelder NM. Vil sannsynligvis utgjøre en større kostnad for NM arrangører, evt. økte startkontingenter.*

***Lovutvalgets kommentar:***

*Ingen lovtekniske bemerkninger.*

**Forslaget falt mot 8 stemmer.**

*Følgende hadde ordet: Inge J. Fagerheim, Beate R. Stensby, Cecile Skodje,*

**Forslag nr. 16 – Fra Vestviken Bueskytterregion**

D I. d) Skyttere må fullføre innledende runde med det antall piler som runden skytes krever, 30, 60, 72, 90,

144 piler etter gjeldende regler for utstysrfeil og medisinske årsaker for å kunne stille til finaleskyting. Man kan ikke skyte deler av runden og score M på resten av pilene.

***Begrunnelse:***

*Vi har i de senere år opplevd ved NM at skyttere har stilt til start, skutt noen piler, men ikke gjennomført. Disse har allikevel stilt til start ved finaleskytingen dagen etter. Vi mener at for å delta i finaleskytingen må det skytes full runde innledende, uavhengig av type stevne, for å kunne gå videre til finaleskyting. Ved dårlig vær på utendørsstevner/NM kan en skytter nå stille til start, skyte en runde for så forlate banen og holde seg tør og varm mens de andre står og skyter full runde. Skytteren kan allikevel still til finaleskyting utvilt med tørt utstyr til finalen. Vi mener at innledende runde må fullføres innenfor de regler som gjelder utstysrfeil og medisinsk fritak for å kunne bli med til finaleskytingen. Selv om en blir nederst på resultatlisten vil man her i Norge ha store muligheter til å skyte finale da vi sjeldent har så store klasser at alle ikke får skyte.*

***Forbundsstyrets kommentar:***

*Styret støtter intensjonen i forslaget.*

*Vi ser imidlertid en del fallgruver i forslaget.*

*Viser til endringsforslag under.*

***Lovutvalgets kommentar:***

*Ingen lovtekniske bemerkninger.*

Endringsforslag til Vestvikens forslag vedr fullføring av innledende runder;

Vi ønsker å legge til et mandat til styret som kan utarbeide teksten til regelverket som ivaretar intensjonen til Vestvikens forslag.

**Begrunnelse:**

Dersom en skytter er forhindret fra å starte i en konkurranse, benyttes i utgangspunktet alltid regelverket slik det står i hefte C, kap. 9, pkt "Tilfeller der pilverdier strykes", underpkt a) og b):

- "En skytter som ankommer etter at skytingen har startet, skal miste det antall skudd som allerede er skutt, med mindre hoveddommer overbevises om at forsinkelsen skyldes forhold utenfor skytters kontroll."

- "En skytter med utstursfeil, eller et uventet medisinsk problem, vil bare få anledning til å ta igjen det antall skudd som skytes i løpet av 15 minutter med normal konkurranserytme. Han vil miste det øvrige antall skudd han ikke rekker å ta igjen."

Utover dette må skyttere fullføre innledende runde(r) ihht de forhold og det antall piler som gjeldende runde krever;

En runde kan besluttet utsatt, flyttet eller avsluttet dersom værmessige eller andre lokale forhold tilsier det. I så fall er dette en beslutning som fattes av arrangør og hoveddommer og vil gjelde for hele klasser/divisjoner, eller alle deltakere.

Dette informeres til alle deltakere i forkant av konkurransen, eller så raskt det praktisk lar seg gjøre etter beslutning er fattet.

**Lovutvalgets kommentar:**

Lovutvalget forstår det slik at forbundsstyret ønsker at tinget gir nytt forbundsstyre fullmakt til å etablere en hensiktsmessig tekst som tar inn intensjonen i opprinnelig forslag og forbundsstyrets begrunnelse i sitt endringsforslag.

Forbundsstyrets endringsforslag ble ansett som mest ytterliggående og stemt over.

**Endringsforslaget ble vedtatt mot 20 stemmer.**

Følgende hadde ordet: Johny Sandbæk, Per Christian Stensgård, Eivind Lie, Ken Henry Tesaker, Tor Solve Tretli, Cecilie Skodje, Paul Henry Paulsen, Katrine Hillestad,

**Forslag nr. 17 – Fra Laugen Bueskytterklubb og Solør Bueskyttere**

Forslag til endring av maks avstand gul påle i 3D:

Laugen bsk foreslår å øke maksavstand fra 20 til 25meter på gul påle i 3D.

**Begrunnelse:**

Gul påle i 3D har tidligere måtte tilpasses en stor gruppe skyttere med ulike forutsetninger. Det har vært krevende å sette opp en løype som ivaretar både de aller yngste og voksne på en god måte. Med innføring av hvit påle har de aller yngste nå fått egen påle og vi ser det derfor som hensiktsmessig å kunne øke maksavstand fra gul til 25 meter for å lette overgangen fra gul til blå påle.

**Forbundsstyrets kommentar:**

Styret er imot forslaget. (0-7)

*Styret mener det allerede er en lett overgang mellom gul og blå påle, da pålene ofte står sammen og ellers ikke langt ifra hverandre. Vi er mer bekymret for hoppet det vil gjøre for de yngste skytterne våre som går fra hvit påle til gul påle, dersom dette forslaget går igjennom.*

***Lovutvalgets kommentar:***

*Ingen lovtekniske bemerkninger*

**Forslaget falt mot 3 stemmer.**

*Følgende hadde ordet: Eddie Øyen, Rune Edvardsen, Tor Solve Tretli, Lene Orsteen Tveiten,*

**Forslag nr. 18 – Fra Vigra IL Bueskyttere**

Vigra IL Bueskyttere foreslår at Recurve-divisjonen kan velge å skyte på vertikal trippel 40 skive innledende både på stevner og i Norgesmesterskap.

Dette vil være i tråd med reglene fra WA, Rulebook 7.2.

***Begrunnelse:***

*Dette må være etter skytternes ønsker, (Vegas blinker er noe som veldig få utøvere trener på). Arrangørene bør strekke seg langt for å innfri dette.*

***Forbundsstyrets kommentar:***

*Styret er imot forslaget (3-4).*

*Styret er ikke enig i begrunnelse, noen stevnearrangører har kanskje en begrenset plass, og dermed ikke kan la skytters ønske komme først.*

***Lovutvalgets kommentar:***

*Ingen lovtekniske bemerkninger.*

**Forslaget falt mot 19 stemmer.**

*Følgende hadde ordet: Cecilie Skodje,*

**Forslag nr. 19 – Fra Solør Bueskyttere**

Barebow 1, Tradisjonell 1 og langbue 1 skyter hele serien og finaler på full 40cm på 18m innendørs.

***Begrunnelse:***

*Med unntak av Sverige så skyter så langt vi har funnet ut alle andre land på full 40cm hele serie også finaler.*

*Vi kan ikke se noen grunn til at vi skal ha særnorske regler. Vi bør følge internasjonale regler og det de fleste gjør.*

***Forbundsstyrets kommentar:***

*Styret er positiv til forslaget (5-2).*



***Lovutvalgets kommentar:***

*Ingen lovtekniske bemerkninger.*

**Forslaget ble trukket av Solør Bueskyttere.**

*Følgende hadde ordet: Lars Berg,*

**Forslag nr. 20 – Fra Lillehammer Bueskytterklubb**

Trad 1, Langbue 1 og Barebow 1 skyter på hel 40cm skive (1-10) på 18m innendørs og 60cm skive (1-10) på 25m innendørs.

***Begrunnelse:***

*1- Det skal være et synlig skille mellom elite klassen og skyttere på nivå 2, samt nybegynnere i klasse 3.*

*Dette forhindrer at nye skyttere sammenligner resultatene sine med mer erfarne skyttere. Samtidig skapes mulighet for mestring og opprykk.*

*2- Når skyttere i eliteklassen bruker samme skivestørrelse i de ulike bueklassene, kan stevnearrangører med begrenset antall matter forenkle planlegging og gjennomføring.*

***Forbundsstyrets kommentar:***

*Styret er positiv til forslaget (5-2)*

***Lovutvalgets kommentar:***

*Ingen lovtekniske bemerkninger.*

Vestviken Bueskytterregion kom med endringsforslag.

Som opprinnelig forslag med unntak av at barebow klassen fjernes i teksten.

Lillehammer Bueskytteres opprinnelige forslag ble stemt over først, da det ble ansett som mest ytterliggående.

**Forslaget falt mot 18 stemmer**

Endringsforslaget fra Vestviken Bueskytterregion ble så stemt over

**Endringsforslaget vedtatt mot 13 stemmer.**

*Følgende hadde ordet: Laura Cristin Schiele, Johny Sandbæk, Øystein Larsen, Cecilie Skodje, Per Christian Stensgård, Sven-Ove Johansen,*

**Forslag nr. 21 – Fra Lillehammer Bueskyttere**

Finaler i klassene Barebow, Trad og Langbue skytes på samme skivetyper og på samme skivestørrelsen som i den innledende runden i gjeldene klasse på innendørs stevner.

***Begrunnelse:***

*1- Det brukes hel 40cm skiver (1-10) i både kvalifikasjon og finaler i større mesterskap innendørs i klassene barebow og langbue, f.eks Roma Archery Trophy.*

2- Når skyttere i eliteklassen bruker samme skivestørrelse i de ulike bueklassene, kan stevnearrangører med begrenset antall matter forenkle planlegging og gjennomføring.

**Forbundsstyrets kommentar:**

Vi viser til forslaget fra Solør som vi mener er bedre forslag, som samler innledende og finaler.

**Lovutvalgets kommentar:**

Ingen lovtekniske bemerkninger.

Lillehammer Bueskyttere kom med endringsforslag til sitt opprinnelige forslag: Som opprinnelig forslag med unntak av at barebow klassen fjernes i teksten.

**Endringsforslaget vedtatt mot 7 stemmer.**

Følgende hadde ordet: Laura Cristin Schiele,

**Forslag nr. 22 – Fra Harstad Bueskyttere**

TRAD1 og LB1 skal skyte på 60 cm trippel på 18 m, både i kvalifisering og finaler, likeså i mesterskap (endring av vedtak i sak B-20/22-09.).

**Begrunnelse:**

I både TRAD1 og LB1 er nivået så høyt, at dersom to skyttere skal skyte 6 piler på samme 60 cm fullskive, vil dette føre til unødvendig ødelegging av piler, og langt mer unødvendig slitasje på skivemateriell. Dette blir dessuten mer ryddig og oversiktlig og forstå, samtidig som det gjør det enklere for arrangør å arrangere.

**Forbundsstyrets kommentar:**

Vi viser til forslagene fra Solør og Lillehammer som vi mener er bedre forslag, som også tar med BB1.

**Lovutvalgets kommentar:**

Ingen lovtekniske bemerkninger.

**Forslaget ble trukket av Harstad Bueskyttere.**

Følgende hadde ordet: Sven-Ove Johansen

**Forslag nr. 23 – Fra Lillestrøm og Omegn Bueskyttere**

Endring i fordelingen av kongepokalen basert på deltakelse i alle fire NM (i normalår).

Innstilling:

Det tas i bruk et nytt poengsystem for å fordele Kongepokalen.

**Begrunnelse:**

Poengsystemet vil i praksis fungere slik som Det internasjonale skiforbundet (FIS) m.fl., se tabell nedenfor (begrenset til topp 30). Etter at resultatene er ferdige for et NM, får deltakerne poeng etter sin plassering.

*Den herreskytteren og den dameskytteren som etter at alle NM-er er utført, står igjen med flest poeng, vinner kongepokalen. Er det likt mellom to eller flere skyttere, vil dagens nøkkel på tvers av buetyperne benyttes. Er det likt mellom to eller flere skyttere innen samme buetype vil en forhåndsbestemt konkurransegren være avgjørende.*

*Per i dag deles kongepokalen ut etter en nøkkel på tvers av buetyperne. Denne nøkkelen oppfattes av mange som skjev. Kongepokalen er det flotteste trofeet en bueskytter kan vinne. Den bør derved tilfalle den beste bueskytteren på tvers av de fire konkurransegrenene. Ved å tildele kongepokalen på en slik måte vil det sikres at den beste skytteren i Norge, totalt sett, vinner pokalen. Dette vil ikke bare gjøre det gjevere å vinne pokalen, men også bidra positivt til å styrke deltakelsen i grenene Felt og 3D. En ytterligere effekt vil være at flere skyttere vil kunne prioritere å delta på flere, eller alle, NM.*

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
100	80	60	50	45	40	36	32	29	26	24	22	20	18	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1

***Forbundsstyrets kommentar:***

*Styret er positiv til forslaget. (6-1)*

*En konsekvens, om dette forslaget går igjennom, er at det vil bli færre kongepokaler totalt sett. (Fra 3 til 2).*

*Vil gjelde fra 2023 dersom forslaget vedtas.*

***Lovutvalgets kommentar:***

*Ingen lovtekniske bemerkninger.*

Oslo Bueskyttere og Vestviken Bueskytterregion kom begge med samme endringsforslag:

Dvs, at saken utsettes til nye regler fra NIF foreligger.

Endringsforslaget er mest ytterliggående og ble stemt over først.

**Endringsforslaget vedtatt mot 22 stemmer.**

*Følgende hadde ordet: Jan Roger Skyttesæter, June Svensen, Sigmund Lindberget, Rune Edvardsen, Inge J. Fagerheim, Tor Solve Tretli, Johny Sandbæk, Lars Berg, Eddie Øyen, Paul Henry Paulsen, Christian Amble, Lene Orsten Tveiten, Ken Henry Tesaker,*

**Forslag nr. 24 – Fra Harstad Bueskyttere og Sortland Bueskyttere**

Frist for approbering av stevner endres fra 30 dager til 14 dager.

***Begrunnelse:***

*Mange har den siste tiden slitt med myndighetskrav og endringer sentralt og lokalt. Dette har gjort sitt til at stevner har blitt avlyst lang tid i forveien. Med en kortere søknadsfrist for approbering av nasjonale stevner, vil det om mulig kunne åpne for flere aktiviteter og stevner hos klubbene. Det er også slik at klubb kan få plass til ny aktivitet dersom en annen utgår.*

**Forbundsstyrets kommentar:**

Styret er positiv til forslaget (7-0).

**Lovutvalgets kommentar:**

Ingen lovtekniske bemerkninger.

**Forslaget enstemmig vedtatt.**

Følgende hadde ordet: Sven-Ove Johansen, Johny Sandbæk,

**Forslag nr. 25 – Fra Oslo Bueskyttere**

Styret i Norges Bueskytterforbund utøver press mot WA for en reversering av skytetid pr pil fra 40 sekund til 30 sekund, tilbake til 40 sekund pr pil.

**Begrunnelse:**

Man skal kunne avholde et stevne som inkluderer klasser for para. Med dagens gjeldende regelverk fra WA vil ikke klassene kunne skyte samtidig.

Dette er en internasjonal regel, men strider mot de verdier som norsk idrett og norsk bueskyting står for.

Dette ber vi styret i NBF ta videre til den internasjonale kongressen.

Følgende er hentet fra World Archery sine nettsider:

“13.4.1 The total time allowed to shoot an end shall be determined by the total number of arrows to shoot in an end, where:

- 20 seconds per arrow is the time allowed for individual alternate shooting, and for all team and mixed team rounds including shoot-offs;
- 30 seconds per arrow is the time allowed for individual shooting during qualifications, Olympic round and Compound rounds where alternate shooting does not apply, including shoot-offs;
- For all para-archery rounds, the time per arrow shall be extended by 10 seconds for all situation aforementioned “

**Forbundsstyrets kommentar:**

Styret er enige i at dette er problematisk for våre parautøvere. Det er ingen planer om at dette vil bli gjeldene for våre stevner. Den vil gjelde for en håndfull stevner som er «World Ranking-Event».

World Archery skal ta en vurdering neste desember om dette skal videreføres til andre internasjonale eventer som inkluderer norske stjernestevner.

På bakgrunn av at dette ikke er i det norske regelverket, men det internasjonale, ber vi Oslo Bueskyttere om å trekke forslaget og heller sende det inn til forbundsstyret for behandling.

**Lovutvalgets kommentar:**

Ingen lovtekniske bemerkninger.

**Forslaget ble trukket av Oslo Bueskyttere.**

Følgende hadde ordet: Anette Lوندal, Per Christian Stensgård,

## **12. RAMMER FOR UK**

Prinsippene for uttak til representasjonsoppgaver og andre oppgaver følger i hovedsak av Strategien som godkjennes av NBF's Ting.

Uttaksprosedyrene legger også rammer for UK sitt arbeid i perioden.

**Forslaget utgår som følge av vedtak under sak 11.**

## **13. FASTSETTE KONTINGENTER**

Stavanger Bueskyttere foreslo at aktivitetsavgiften blir økt til kr. 350,- pr. skytter

**Forslaget ble vedtatt mot 14 stemmer.**

*Følgende hadde ordet: Steinar Risingård, Ken Henry Tesaker, Johny Sandbæk*

## **14. STRATEGIPLAN/HANDLINGSPLAN 2022-2024**

Jfr. presentasjon fra styret, samt dokumentet i tingdokumentene.

**NBFs Strategiplan og Handlingsplan ble enstemmig vedtatt.**

*Følgende hadde ordet: Eva Thesen, Eivind Lie, Per Christian Stensgård, Johny Sandbæk, Ole Magnar Stein*

## **15. TILDELING AV NM**

### 2023:

NM innendørs	-	Sandefjord Bueskyttere
NM skive	-	ingen søkere
NM 3D	-	Land Bueskyttere
NM felt	-	ingen søkere

### 2024:

NM innendørs	-	Vigra IL
NM skive	-	ingen søkere
NM 3D	-	IL Goma
NM felt	-	Larvik Bueskyttere

### 2025:

NM innendørs	-	Vigra IL
NM skive	-	ingen søkere
NM 3D	-	IL Goma
NM felt	-	ingen søkere

2023:

NUM: - Larvik Bueskyttere

**Vedtak: Styret får fullmakt til å håndtere uavklarte NM arrangementer for 2023-2025. Klubbene oppfordres til å søke på disse mesterskapene.**

## **16. GODKJENNE REVISOR**

Forslag om å fortsette samarbeidet med den nåværende revisor, J. Bruserud & Co., Oslo

**Forslaget ble enstemmig vedtatt.**

## **17. ØKONOMIVURDERING.**

### **BUDSJETT 2022 OG BUDSJETT 2023 (langtidsbudsjettet)**

#### **a) Budsjettet for 2022.**

Tinden Bueskytterklubb foreslår at det opprettes en budsjettpost for landslagstrener på kr. 600.000,- pr. år.

De økte inntektene på aktivitetsavgift øremerkes dette.

**Fremlagte budsjett for 2022 fra styret, med Tinden Bueskytterklubbs endringsforslag, ble vedtatt mot 1 stemme.**

**Denne økningen vil da også ha konsekvens for budsjettet 2023.**

**Midlene settes inn på eget prosjektnummer i regnskapet.**

**Det blir et underskudds budsjett med kr. 1.735.214,- som tas fra egenkapitalen.**

*Følgende hadde ordet: Steinar Risinggård, Ken Henry Tesaker, Johny Sandbæk, Bjørn Omholt, Jon-Arne Storelv, Rune Edvardsen, Tormod Roth*

#### **b) Budsjettet for 2023**

**Fremlagte budsjett for 2023 fra styret (med ovenstående konsekvens av vedtaket for 2022) ble vedtatt mot 1 stemme.**

## **18. BESTEMME STED FOR NESTE TING - 2024**

Forslag fra styret:

Tinget gir Styret fullmakt til å fastlegge sted for avviklingen av Tinget 2024 og at det tas sikte på å legge Tinget i det sentrale østlandsområdet for å redusere de samlede reiseomkostningene.

**Styrets forslag ble vedtatt med overveldende flertall.**

## 19. VALGKOMITEENS INNSTILLING OG VALG

Valget ble satt opp som første punkt på dag 2 av tinget.

**Opptelling av antall delegater viste 77 stemmeberettigede**

Valgene fikk følgende utfall:

President;	Steinar Risinggård, Kristiansand BS	Ikke på valg
1. Visepresident;	Eva C. Thesen, SK Vidar	Valgt for 4 år
2. Visepresident;	Per Christian Stensgård, Lillestrøm & OB	Ikke på valg
Styremedlemmer;	Tove M. Michaelsen, Lyngdal & OB <i>48 stemmer</i> Laila Fevang, Tønsberg & OB <i>27 stemmer</i> Linda Cathrine Herud, H.E.G.IL Fred Gjelseth, Fredrikstad BS	Valgt for 4 år   Ikke på valg Ikke på valg
Leder Ungdomsutv.	Odin Sjøtun, Lillestrøm & OB	Valgt for 2 år
Varamedlemmer;	Rune Edvardsen, Hvaler IL Hege Rasmussen, Bodø BF Sigmund Lindberget, Elverum BS	Valgt for 2 år Valgt for 2 år Valgt for 2 år
Varamedl. Ungd.utv.:	Enya Skamsar, Sverresborg BS	Valgt for 2 år
Alle komite- og utvalgsmedlemmer velges for 2 år:		
Lovutvalg;	Valter Kristiansen, Bodø BF, leder	Valgt
Medlemmer:	Alida Kvammen, Bodø BF Jan Askeland, Kodal BS	Valgt Valgt
Varamedlem:	Kristin Hagerup, Laugen BS	Valgt
Kontrollutvalg;	Jon Henning Width, Tustna IL, leder	Valgt
Medlem:	Liv Lien, Laugen BS Geir Arnesen, Larvik BS	Valgt Valgt
Varamedlem:	Linda Eilertsen, Harstad BK	Valgt
Ungdomsutvalg:	Odin Sjøtun, Lillestrøm & OB, leder Enya Skamsar, Sverresborg BS, nestleder	Valgt Valgt
Medlemmer:	Adrian Rutledal, Larvik BS Henriette Enoksen, Harstad BK August Brian Hagen Fagerheim, Vigra IL	Valgt Valgt Valgt
Varamedlem:	Alexander Amble, Oslo BS	Valgt
Valgkomite;	Bjørn Omholt, Larvik BS	Valgt
Medlemmer:	Inge Fagerheim, Vigra IL Kristine Storelv, Tinden BK	Valgt Valgt
Varamedlem:	Silje Brenden, Kodal BS	Valgt

Styret gis fullmakt til å oppnevne representanter til møter i overordnet organisasjonsledd.

Følgende hadde ordet: Bjørn Omholt, Valter Kristiansen, Per Christian Stensgård, Heidi Bjelland, Johny Sandbæk, Laila Fevang, Inge J. Fagerheim, Tove M. Michaelsen,


## AVSLUTNING

Dirigent Trond Søyvik takket delegatene for tilliten og for samarbeidet ifm. helgens ting. Han overlot så ordet til forbundets president, Steinar Risinggård.

Steinar takket avtroppende medlemmer i styret og komiteer/utvalg for godt arbeid i perioden. Han takket så alle delegatene for et godt gjennomført ting og ønsket alle vel hjem.

Gardermoen, 23.- 24. april 2022

  
Jan R. Skyttesæter

  
Stephen Smithurst

Referenter

  
Heidi Bjelland

  
Christian Amble

Protokollanter

### **Vedlegg:**

- To brev fra Lovutvalget vedrørende sak 11, forslag 1,4, og 5.



# Norges Bueskytterforbunds Ting 2022

## Nye kommentarer til forslag nr 1, 4 og 5 etter nye opplysninger fra NBFs Lovutvalg.

**Dato: 21.04.2022**

Lovutvalget i Norges Bueskytterforbund har foretatt en ny gjennomgang av forslag 1, 4 og 5 til åretes Ting etter dialog med NIFs juridiske sjef.

Lovutvalget har avgitt nye kommentarer og ber Tinget se bort ifra tidligere avgitte kommentarer. Se også: *Kommentarer/presisering fra Lovutvalget angående gjennomføring av valg.*

Lovutvalget

21.04.2022

-----

### **Forslag nr. 1 – Fra Forbundsstyret**

Forslag til endret tekst til Lov for Norges Bueskytterforbund § 13. pkt 14.

Nåværende tekst:

Forbundsstyrets medlemmer og varamedlemmer kan ikke velges for mer enn 8 sammenhengende år i samme posisjon, og ingen klubb kan være representert med flere enn to medlemmer.

Forslag om endring til

Forbundsstyrets medlemmer og varamedlemmer kan ikke velges for mer enn 12 sammenhengende år i samme posisjon, og ingen klubb kan være representert med flere enn to medlemmer.

#### ***Begrunnelse:***

I NBFs strategi under punktet 'Smart organisasjon' skal det jobbes med et fokus på godt styresett og transparens i vår organisasjon.

I World Archery regler er 'godt styresett' (good governance) ivaretatt og i WAs regler kan styremedlemmer stå i styreposisjonene i maksimalt tre perioder.

WA regelbok § [1.6.5](#). Persons elected to World Archery offices shall serve a term of four years unless otherwise specified with the following limitations:

- The person elected may serve a maximum of four full terms in the same committee or board (except the Executive Board) and must have a minimum two-year break after two consecutive full terms;
- The individual elected or appointed as the president, vice president or a member of the Executive Board may serve a maximum of three full terms in the same position. Outgoing officer can be a candidate for a different position.

**Lovutvalgets kommentar:**

Lovsak som krever 2/3 flertall. ~~Ingen lovtekniske bemerkninger.~~ Dette forslaget berører valgbarhetsbestemmelsene i NIFs lov §2-5 pkt (1) og må godkjennes av idrettsstyret før forslaget eventuelt kan tre i kraft.

Norges Bueskytterforbunds Ting har allerede vedtatt en begrensning om 8 år i samme posisjon. Dette er ikke godkjent av idrettsstyret og kan ikke etterleves i praksis til tross for at det står i loven. Enten må «8-årsregelen», eller så må endring som følge av dette forslag forelegges idrettsstyret for godkjenning i etterkant av NBFs Ting 2022.

-----

**Forslag nr. 4 – Fra Vestviken Bueskytterregion**

Utvalg og komiteer som ikke er valg på Tinget men oppnevnt av NBF sitt styre kan ikke ha flere en 2 medlemmer i fra samme klubb, medberegnet valgte styremedlemmer. Ikke mere en 3 representanter fra samme region/krets.

**Begrunnelse:**

*Det vil også sørge for at flere regioner og klubber blir representert og flere synspunkter og behov kommer frem. Det gir også større forankring av beslutninger i flere regioner og klubber. Slik det er i dag er det mye sentralisert rundt Østlandet.*

**Forbundsstyrets kommentar:**

*Styret går imot forslaget (0-7). Styret mener det er viktigere å finne kompetente kandidater til å sitte i NBFs kompetanseutvalg.*

**Lovutvalgets kommentar:**

Lovsak som krever 2/3 flertall. Dette forslaget berører valgbarhetsbestemmelsene i NIFs lov §2-5 pkt (1) og må godkjennes av idrettsstyret før forslaget eventuelt kan tre i kraft.

*Det fremstår som uklart om dette også er tenkt å gjelde for arbeidsutvalg internt i forbundsstyret (inklusive vara). Det kan skje at det velges mer enn 3 fra samme region/krets til forbundsstyret.*

-----

## **Forslag nr. 5 – Fra Vestviken Bueskytterregion**

Presisering av § 17 Forbundsstyrets medlemmer og varamedlemmer kan ikke velges for mer enn 8 sammenhengende år i samme posisjon, og ingen klubb kan være representert med flere enn to medlemmer.

Til: og ingen klubb kan være representert med flere enn totalt to medlemmer i styret eller valgte utvalg og komiteer.

### **Begrunnelse:**

*En slik presisering er nødvendig for å kunne holde utvalg, komiteer og styret fordelt ut i landet og det ikke blir noe habilitetsproblem mellom styret og komiteene.*

### **Forbundsstyrets kommentar:**

*Styret går imot forslaget (0-7). Styret mener det er viktigere å finne kompetente kandidater til å sitte i NBFs øverste organ i tingperioden. Vi henviser også til Forbundsstyrets forslag nr. XX som viser til forbundets strategiske tilnærming til godt styresett.*

### **Lovutvalgets kommentar:**

*Lovsak og krever 2/3 flertall. Dette forslaget berører valgbarhetsbestemmelsene i NIFs lov §2-5 pkt (1) og må godkjennes av idrettsstyret før forslaget eventuelt kan tre i kraft. Slik forslaget er formulert er det uklart om paragrafens første ledd, 8-årsregelen. ønskes tatt bort.*

*Habilitetsspørsmålet er ivaretatt av NIF's Lov med veiledende dokumenter.*

-----

# Norges Bueskytterforbunds Ting 2022

## Kommentarer/presisering fra Lovutvalget angående gjennomføring av valg.

**Dato: 21.04.2022**

Lovutvalget i Norges Bueskytterforbund har vært i dialog med NIFs juridiske sjef for avklaring rundt valgbarhetsregler.

Generelt skal alternative «valgbarhetsordninger» (jfr. NIFs lov §2-5) godkjennes av idrettsstyret før disse kan tre i kraft.

3. Valg forutsettes gjennomført uten at det tas hensyn til «8-årsregelen» da denne begrensningen ikke er godkjent av idrettsstyret. Ref. NIF juridisk:

*«Når det gjelder bestemmelsen i forbundets lov som begrenser valgperioden til maksimalt 8 år, foreligger det ingen godkjenning fra Idrettsstyret. Det betyr at tinget, inntil en ev. godkjenning foreligger, må se bort fra bestemmelsen ved valg av styremedlemmer til forbundsstyret. Dette bør tinget bli gjort oppmerksom på, dersom dette er en relevant problemstilling for noen av de kandidatene som foreslås til styreverv.»*

4. NIFs lov §2-5 (1) med kommentarer viser et eksempel på hvilke forhold som kan godkjennes av idrettsstyret:

*«Et særforbund kan ha ytterligere valgbarhetskrav i egen lov enn det som følger av NIFs lov forutsatt at disse er godkjent av Idrettsstyret. Det kan f.eks. være et slikt behov fordi det er krav fra et internasjonalt særforbund.»*

Eksempelet viser til en ganske tungtveiende begrunnelse for å etablere andre valgbarhetskriterier enn utgangspunktet i NIFs Lov, inklusive Lovnormer.

### Lovutvalgets betraktning med utgangspunkt i NIFs Lov §2-5, inklusive kommentarer.

NBFs Ting er norsk bueskytings høyeste myndighet og består av representanter for hele Bueskytteridretten. Disse representantene er valgt av egen klubb/region til å representere medlemmenes interesser. Igjenom avstemming tilkjennegis disse standpunktene.

NIF har etablert et sett med lover som beskriver begrensninger og muligheter (valgbarhet, ekstraordinære ting, habilitetskriterier osv.). Disse utgjør, sammen med valgkomiteen og NBFs ting, et sett med «mekanismer» som regulerer hvordan idretten driftes.

Eksempel:

Dersom medlemmene er av en formening at en kandidat ikke er egnet, eller som sådan har hatt en posisjon «for lenge», vil NBFs Ting ta stilling til dette igjennom avstemming.

Tilsvarende vil ting-forsamlingen også gjøre vurderinger om en klubb er overrepresentert.

Lovutvalgets spørsmål til Tinget er; om det virkelig er behov for ytterligere mekanismer i form av detaljreguleringer i loven for å regulere valgbarhet, eller er eksisterende lovgivning og Tinget som høyeste myndighet i stand til å håndtere dette til medlemmenes beste?

Lovutvalget

21.04.2022